

Отчет
по результатам проведения самообследования деятельности
муниципального общеобразовательного учреждения средняя
общеобразовательная школа №2 городского округа город Буй
Костромской области за 2016-2017 учебный год

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Задачи, решаемые коллективом в 2016/2017 учебном году:

1. Формировать у учащихся школы устойчивые познавательные интересы, включая каждого ученика в работу на учебных занятиях в качестве активного участника и организатора образовательного процесса, с учётом выстраивания индивидуальной образовательной траектории.
2. Продолжить введение ФГОС ООО в основной школе.
3. Ориентировать работу учителей на создание комфортного микроклимата на уроках и во внеурочное время, для ликвидации перегрузок учащихся.
4. Обеспечить оптимальный уровень квалификации педагогических кадров, необходимый для успешного развития школы.
5. Усилить мотивацию педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания.
6. Гармонично развивать личность ученика с учётом его возраста, интеллекта и интересов.
7. Переориентировать работу учителей по формированию знаний, умений и навыков учащихся на педагогическую поддержку школьников, обеспечивающую их развитие и образование в соответствии с их возможностями, организация работы учителей по раскрытию перед учащимися социально - практической значимости изучаемого материала.

Проблема школы:

Рациональная организация учебного процесса: создание ситуаций успеха для реализации ребенком равных реальных возможностей для самоутверждения в наиболее значимых для него сферах жизнедеятельности, где в максимальной степени раскрываются его способности.

Приоритетные направления

1. Работа над содержанием образования в связи с переходом на ФГОС ООО.

2. Методическая работа по организации индивидуализации процесса обучения, работа с одаренными обучающимися по подготовке к олимпиадам и с детьми с ОВЗ.
3. Независимая оценка качества образования. Организация и коррекция работы по подготовке к итоговой аттестации..
4. Оптимизация психического и личностного развития обучающихся посредством подкрепления в адаптационные периоды. Выявление индивидуальных особенностей и развитие способностей каждого ученика.
5. Эффективность внедрения в образовательный процесс информационных технологий, максимальное использование имеющейся в школе базы.

МОУСОШ №2 г. Буя действует на основании устава и в соответствии с лицензией. Устав образовательного учреждения утвержден постановлением администрации городского округа город Буй Костромской области №_518_ от 04.05.2012 года. Лицензия на право осуществления образовательной деятельности №158-13/П от 21.11.2013 года (серия 44Л01 №0000488) (срок действия – бессрочно) по следующим образовательным программам.

Основной предмет деятельности Школы – реализация образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Основные и дополнительные общеобразовательные программы					
	Вид образовательной программы (основная дополнительная), вид образования	Уровень образовательной программы	Наименование (направленность) образовательной программы	Нормативный срок освоения	Язык обучения	Форма обучения
1	общее образование	начальное общее образование		4 года	русский	Очно в ОО
2	общее образование	основное общее образование		5 лет	русский	Очно в ОО
3	общее образование	среднее общее образование		2 года	русский	Очно в ОО
4	дополнительное образование		дополнительное образование детей и взрослых		русский	Очно в ОО

№ п/п	Образовательные программы профессиональной подготовки	
	Код	Наименование профессии
1	16199	Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин

Срок действия лицензии: 21 ноября 2013 года – бессрочно.

Свидетельство о государственной аккредитации - серия 44А01 номер 0000357 выдано Департаментом образования и науки Костромской области 29 мая 2014 года сроком на 12 лет.

Основные направления деятельности образовательной организации:
 осуществление начального общего, основного общего и среднего образования детей школьного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами; оказание дополнительных образовательных услуг, направленных на развитие способностей и интересов, обучающихся во внеурочное время, а также на организацию досуга детей и взрослых.

Характеристика контингента обучающихся:

ОО осуществляет свою образовательную деятельность по адресу: ул. Республиканская д.4а.

В начале 2016-2017 учебного года в ОО обучались 971 учеников в 41 классе. На конец года количество учащихся – 974 человек. Контингент обучающихся в ОО стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам, в основном это смена места жительства семьёй учащегося, и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Движение количества обучающихся

Учебный год	Количество обучающихся (начало/окончание)	Изменение количества учащихся за год
2009-2010	824/ 824	0
2010-2011	829 / 827	-2
2011-2012	918 / 919	+1
2012-2013	943/ 937	-6
2013-2014	945/938	-7
2014-2015	973/970	-3
2015-2016	996/977	- 19
2016-2017	971/974	+3

Процент учащихся по уровням обучения от общего количества

Учебный год	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
2009-2010	45,3	43,8	10,9
2010-2011	47,1	43,5	9,4
2011-2012	45,4	42,4	12,2
2012-2013	43,5	46,3	10,2

2013-2014	43,8	48,9	7,3
2014-2015	41,1	50,7	8,2
2015-2016	38,7	49,2	12,1
2016-2017	38,9	47,9	13,2

Количественная характеристика обучающихся

по состоянию 31.06. 2017 года

Состав учащихся	Количество			100 % успеваемость		Закончили уч. год		% качества
	классов	уч-ся	уч-ся в %	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	на 5	на 4 и 5	
Всего	41	974	100	38	969	81	384	53,2
1-4 кл	16	379	38,9	15	378	24	153	63,7
5-9 кл.	20	467	47,9	19	463	43	170	45,6
10-11 кл.	5	128	13,2	5	128	14	61	58,6
Профильных классов	3	76	7,8	-	-	-	-	-
Предварительный набор в 1 классы (2017-2018 уч.г.)	4	100	-	-	-	-	-	-
Предварительный набор в 10 классы (2017-2018уч.г.)	2	52	-	-	-	-	-	-

С 1 сентября 2017 года планируется – 950 ученика

Количество классов – 40

Особенности и условия организации образовательного процесса.

Режим работы ОО

Школа работает в 2 смены

I смена – 1, 2, 5, 8-11 классы, начало занятий в 8.00.

II смена – 3, 4, 6,7 классы, ГПД 1-2 классов, начало занятий в 13.00.

Продолжительность урока – 40 минут, учебного года – 34 учебных недели.

Предусмотрены осенние, зимние, весенние каникулы общей продолжительностью 30 календарных дней. Для учащихся 1-х классов организуются дополнительные каникулы - 7 календарных дней в феврале месяце.

Особенности образовательного процесса

Обучение осуществлялось на основании лицензии на право осуществления образовательной деятельности, в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта, в рамках основной образовательной программы ОУ.

Деятельность школы по всеобучу.

2016–2017 учебный год школа начала работу, имея в составе 971 учащегося, 41 класса. В течение года произошли изменения, выбыло 5 учеников, прибыло 8 учеников, численность по ОУ на конец учебного года составила 974 учащихся.

Состав обучающихся

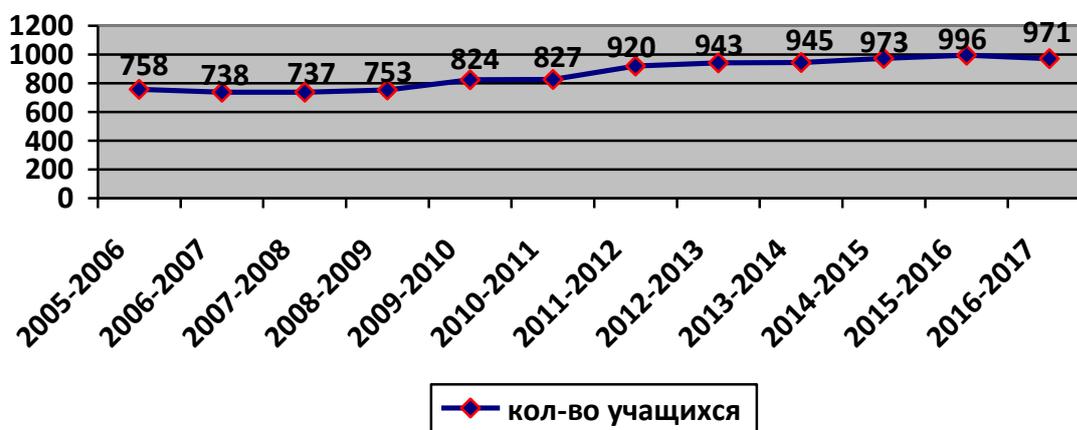
Численность учащихся по ступеням обучения.

(на начало учебного года)

Учебный год	Кол-во учащихся	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
2010/ 2011	827	389	360	78
2011/ 2012	920	417	391	112
2012/ 2013	943	410	435	98
2013/ 2014	945	412	465	68
2014/ 2015	973	399	496	80
2015/2016	996	390	487	119
2016/2017	971	377	467	127

В сравнении с прошлыми учебными годами динамика количества учащихся такая: в результате возрастающего авторитета ОУ, востребованности образовательных услуг родителями и учащимися, в последние три года количественный состав учащихся имел тенденцию к увеличению, но в 2016-17 уч.году кол-во обучающихся снизилось ввиду переезда семей обучающихся в другие города, смены места жительства .

Количество учащихся по годам

*Гендерный состав*

Анализируя гендерный состав учащихся по признакам мальчики-девочки прослеживается тенденция преобладания девочек над мальчиками.

Учебный год	Девочки	мальчики
2012/ 2013	511 / 54,1%	432 / 45,9%
2013/ 2014	511 / 54,1%	434 / 45,9%
2014/ 2015	529/ 54,4%	444/ 45,6%
2015/ 2016	539/ 54,1%	457/ 45,9%
2016/2017	503/51,5 %	468/48,5%

Количество классов-комплектов

Учебный год	Кол-во классов	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
2010/ 2011	35	16	15	4
2011/ 2012	44	20	20	4
2012/ 2013	45	19	22	4
2013/ 2014	40	18	19	3
2014/ 2015	41	17	21	3
2015/2016	43	17	21	5
2016/2017	41	16	20	5

Общий анализ результатов обучения.

В течение 2016-2017 учебного года осуществлялся мониторинг образовательного процесса, составными элементами которого являются анализ качества обучения, включая анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации, контроль за выполнением программ обучения, работы с отстающими учениками.

По итогам 2016-2017 года переведено 100% обучающихся, из них 0,6 % условно.

Процент успеваемости за истекший период по сравнению с прошлым отчетным периодом:

- в целом по школе снизилось на 0,6%;
- по начальной школе снизилось на 0,4 %;
- по основной школе снизилось на 0,9%;
- средней школе стабильно 100 %

Двое учащихся начальной школы (1 класс, безотметочное обучение) переведены условно в следующий класс по итогам года.

Динамика успеваемости по школе относительно стабильна.

Таблица сравнительных результатов обучения
Качество знаний и успеваемость по школе в целом (по итогам года)

Учебный год	Кол-во учащихся по итогам года	% успеваемости	% качества	Кол-во учащихся, обучающихся на «5»
2005-2006	753	98,1	34,2	29
2006 -2007	738	99,3	40,7	36
2007-2008	737	100	43,4	40
2008-2009	753	99,7	47,6	49
2009-2010	824	99,6	46,1	63
2010-2011	827	99,7	52,6	75
2011-2012	920	99,9	49,5	85
2012 -2013	937	100	52,4	76
2013-2014	938	100	52,2	91
2014-2015	970	99,6	55,8	107
2015-2016	977	100	54,4	86
2016-2017	974	99,4	53,2	81

Анализ качества обучения

Одним из главных показателей стабильной работы школы является показатель качества обучения.

В 2016-2017 учебном году она составила 53,2%. В предыдущем учебном году – 54,4%.

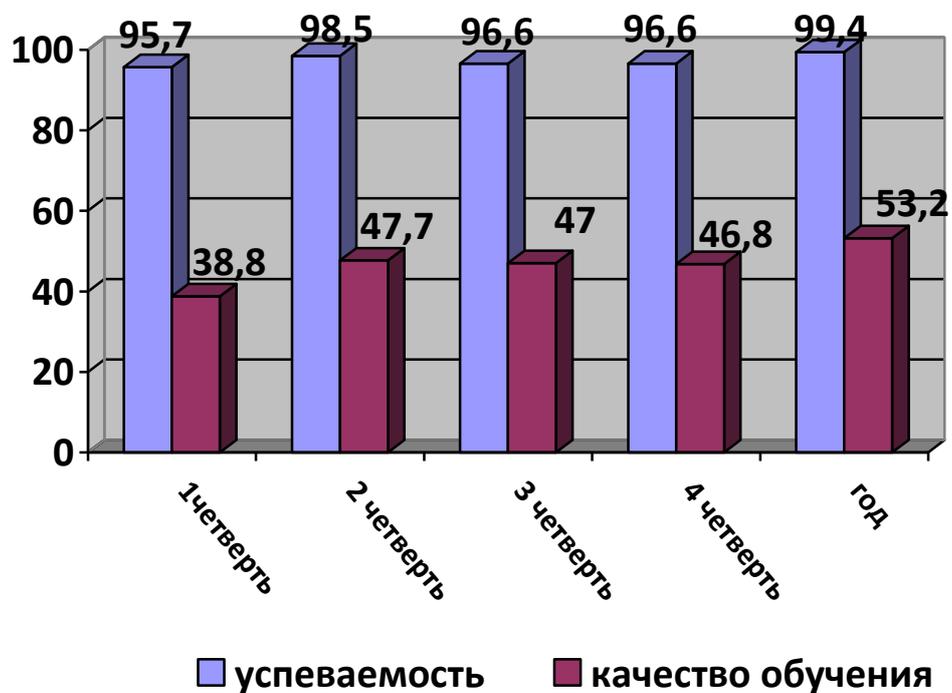
Анализ качества обучения за последние годы выглядит следующим образом

(в %)

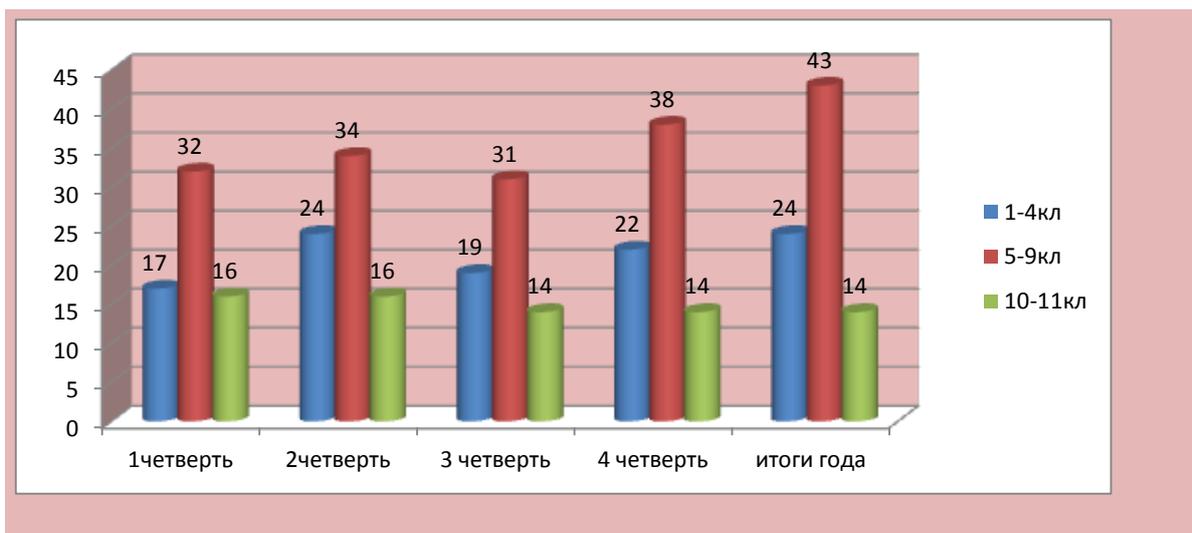
Учебный год	Всего по школе	В начальной школе	В основной школе	В старшей школе
2009-2010	46,1	64	34,6	36,5

2010-2011	52,6	73,6	38,9	41,0
2011-2012	49,5	65,6	40	35,7
2012-2013	52,4	68,1	44,8	35,4
2013-2014	52,2	66,6	44,2	42,6
2014-2015	55,8	69,8	48,9	46,3
2015-2016	54,4	66,1	49,5	45,8
2016-2017	53,2	63,7	45,6	58,6

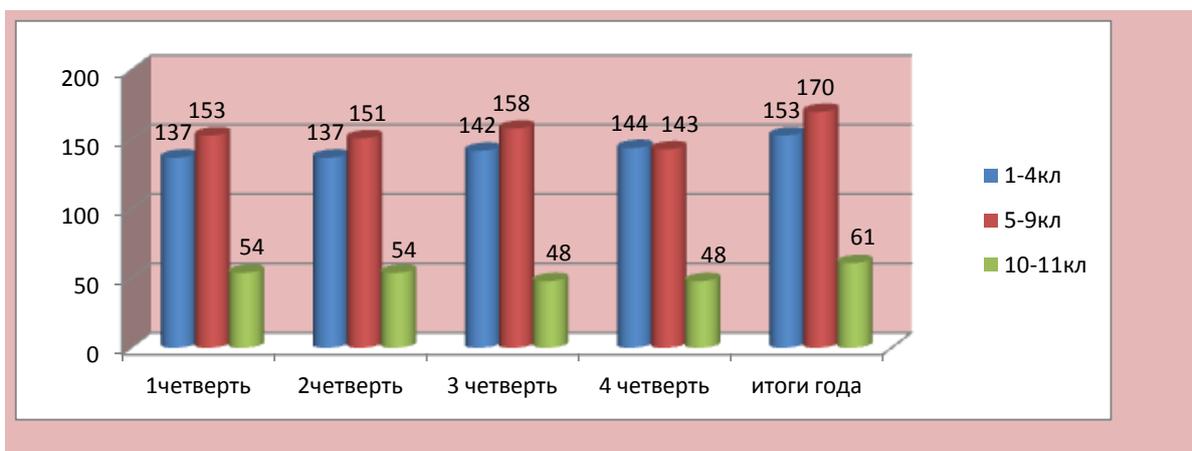
Успеваемость и качество обучения по школе
в 2016-2017 учебном году
%



Динамика отличников



Динамика хорошистов:



Динамика неуспевающих:**Результативность образовательного процесса в начальной школе****Победы и участие учителей начальных классов в конкурсном движении в 2016-2017 учебном году:**

- МОУСОШ №2 г.Буя – победитель – грантополучатель ФЦПРО на 2016-2020 годы «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов» по мероприятию 2.3. «Разработка, апробация, внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий при реализации образовательных программ начального общего образования»

- ❖ **Четверикова Светлана Владимировна** и учащийся 4-а класса **Ковшиков Вадим** - победители муниципального конкурса "Учитель - ученик: совместная деятельность". Диплом 1 степени.
- ❖ **Чистякова Ирина Александровна** и ученик 1-Б класса **Корольков Александр** - победители муниципального конкурса "Учитель - ученик: совместная деятельность". Диплом 1 степени
- ❖ Ковшиков Вадим, ученик 4а класса - призёр муниципального конкурса "Ученик года -2017 ". Диплом 2 степени. (учитель **Четверикова Светлана Владимировна**)
- ❖ Кудрявцев Александр, учащийся 4а класса – победитель городской олимпиады по математике. **Диплом I степени** (учитель Четверикова С.В.)
- ❖ Виноградова Виктория, ученица 4б класса - призёр городской олимпиады по русскому языку. **Диплом II степени** (учитель Румянцева Н.С.)
- ❖ Дубиничев Егор учащийся 4а класса – призёр городской олимпиады по математике. **Диплом II степени** (учитель Четверикова С.В.)
- ❖ Виноградова Виктория ученица 4б класса - призёр городской олимпиады по математике. **Диплом III степени** (учитель Румянцева Н.С.)

Кадровый состав учителей начальной школы

Задачи, поставленные перед школой, решал коллектив учителей начальной школы в составе 18 педагогов, педагог-психолог (высшая квалификационная категория) и педагог-логопед (высшая квалификационная категория), педагог-дефектолог, а также учителей-предметников: музыки, изобразительного искусства, физической культуры и иностранного языка.

Учителя начальных классов имеют образование: высшее – 14 чел. (77%), средне - специальное – 4 чел (23%).

Квалификация педагогов начальных классов: 10 человек (53%) имеют высшую квалификационную категорию, 5 чел (26%) – первую и 4 человека (22%) не имеют категории (аттестация на соответствие). В этом году три учителя повысили свою квалификационную категорию: Чистякова И.А. и Комякова С.А. (с I - на высшую) и Т.Н.Чебурова (со II категории - на I).

По стажу педагогической работы (из 19 чел.): от 10 до 20 лет – 2 чел. (11%); свыше 20 лет - 17 педагогов (89%).

б) имеют награды и звания

- заслуженный учитель РФ – 1 человек

- грамоты Министерства образования и значок «Отличник народного просвещения», Почетный работник образования РФ – 14 чел.

- грамоты Департамента и науки Костромской области – 8 чел

- грамота отдела образования – 3 чел.

В коллективе налажена атмосфера сотрудничества, взаимопомощи, поддержки (взаимопосещение уроков, совместная разработка уроков, праздников, экскурсий, планирования). Учителя не только требовательны к себе, но и друг к другу (анализ открытых мероприятий, уроков, утреников), правильно реагируют на критику.

Реализация инновационных программ обучения младших школьников, их соответствие стандартам обучения.

Реализуемые программы на уровне начального общего образования, обеспечивают равные возможности и условия для развития, обучения и воспитания каждого ребенка и играют важную роль в общей системе образования школы.

□ ОС «Школа 2100» - 4 класса-комплекта (1а, 2а, 3а, 4а классы) – 93 учащихся;

□ «Система Л.В.Занкова» - 4 класса-комплекта (1б, 2б, 3б, 4б классы) – 97 учащихся;

□ «Планета знаний» - 4 класса-комплекта (1в, 2в, 3в, 4в классы) – 94 учащихся;

□ «Школа России» - 5 классов-комплектов (1г, 2г, 3г, 4г, 4д классы) – 95 учащихся;

Учебно-методические комплекты представляют собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: рабочие программы, календарно-тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение, контрольно-измерительные материалы. По всем предметам пройдена как теоретическая, так и практическая часть учебной программы

Приложение 1. «Отчет о выполнении программы в начальных классах за 2016-2017 учебный год»

Вывод: 72% учащихся начальных классов обучается по развивающим программам. МОУСОШ №2 г.Буя сильна своими традициями, одной из которых является – развивающее обучение Л.В.Занкова. Педагоги, реализующие данную систему входят в Объединение профессионалов, содействующих системе развивающего обучения Л.В. Занкова. И.А.Чистякова и Н.С.Румянцева являются участниками ФИП «Апробация и внедрение учебно-методического комплекта «Система Занкова» как инструмента развития УУД у учащихся 1-х классов»

Наибольшей популярностью среди родителей пользуется УМК «Планета знаний». (25 % школьников). Признанные педагогами лидерские позиции в программах развивающего обучения занимает ОС «Школа 2100». Педагоги, реализующие данную систему, являются участниками ФИП «Реализация ФГОС и получение нового образовательного результата через внедрение комплекса образовательных технологий деятельностного типа ОС «Школа 2100» в начальную и основную школу».

Особенности организации и содержания образования на уровне НОО

Организация учебного процесса осуществлялась в полном соответствии с планом работы школы на 2016-2017 учебный год, годовым календарным графиком, планами работы учителей начальной школы. В истекшем учебном году школа работала по Костромскому базисному учебному плану на 2016-2017 учебный год. Продолжительность учебного года для всех классов начального общего образования: 1 классы – 33 учебные недели, 2-4 классы – не менее 34 учебных недель.

Начальная школа работала в рамках пятидневной учебной недели. Максимальная недельная нагрузка для учащихся первых классов – 21 час, для 2-4 классов – 23 часа.

В первом классе обучение велось без домашних заданий. Во 2 и 3 классах время на выполнение домашних заданий составляло 1,5 часа, в 4 классе – 2 часа. Объем домашнего задания не превышал 50% аудиторной нагрузки по соответствующему предмету.

Обязательными для изучения в начальной школе были предметы: русский язык, литературное чтение, иностранный язык (английский или немецкий) (2 – 4 кл.), математика, окружающий мир, физическая культура, изобразительное искусство, музыка, технология, основы религиозных культур и светской этики (4 класс).

Школа предоставляет различные формы обучения. В течение учебного года было организовано индивидуальное обучение Чундукова Максима (2г класс) и Кутузова Михаила (1г класс).

В 2016-2017 учебном году УВП в начальных классах осуществлялся в соответствии с графиком работы МОУСОШ №2 г.Буя. На 01 сентября в начальной школе функционировало 16 классов, в них обучалось **377 учеников**. В течение года прибыло – 5 человек, выбыло по итогам года – 3 человека (смена места жительства). На конец года количество обучающихся стало **379 человек**: 1-х классов – 4 (101 учащихся); 2-х классов – 4 (82 учащихся); 3-х классов – 4 (99 учащихся); 4-х классов – 5 (97 учащихся).

Таблица 1.
Сохранение контингента 1- 4 классов.

2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
410	410	399	378	379

Вывод: число учащихся 1- 4 классов по сравнению с прошлым годом стабильно.

На основании режима работы школы 1 и 2 классы обучались в первую смену, 3 - 4 классы во вторую смену. Для учащихся первых классов была организована группа продленного дня (выделен постоянный кабинет).

Образовательный процесс на уровне начального общего образования осуществлялся в соответствии с нормативными правовыми актами и методическими документами регламентирующими деятельность общеобразовательных организаций РФ.

Образовательный процесс в первых классах был организован в соответствии с действующими нормами СанПин. Адаптационный период в объёме 40 часов был осуществлен в каждом первом классе.

В I классе образовательный процесс осуществлялся в условиях безотметочного обучения (уровневого) в соответствии с Положением о безотметочном обучении в 1 классах. По итогам года в 1 – 4 классах **переведено 379 учащихся, 1 ученик переведен в следующий класс условно.**

Чундуков Максим, находящийся на индивидуальном обучении в 2г классе был переведен во 3класс условно. Со второго класса обучение осуществлялось с выставлением отметки в баллах

Таблица 2.

Количество отличников по итогам 2015-2016 учебного года

класс	2а	2б	2в	2г	3а	3б	3в	3г	4а	4б	4в	4г	всего
отличников	5	4	1	1	-	1	2	-	8	-	2	-	24

Вывод: по итогам года 24 учащихся начальной школы имеют отличные знания, что на 8 человек меньше, по сравнению с прошлым годом.

Приложение 2. «Списки отличников по итогам 2016-2017 учебного года»

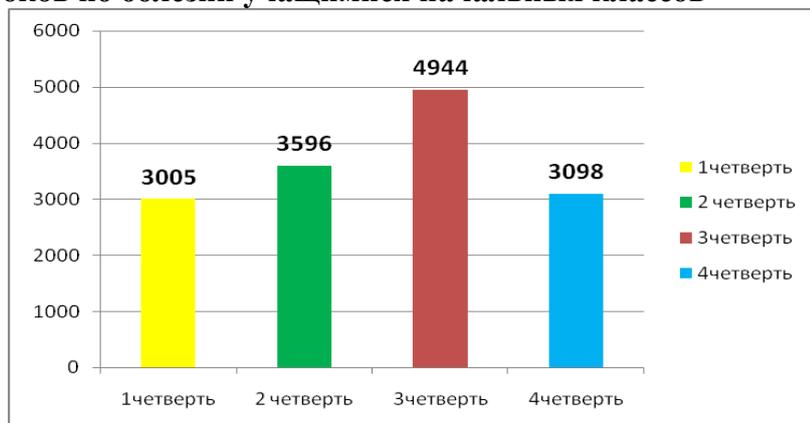
Анализ результатов посещаемости занятий по итогам 2016-2017 учебного года

В сравнении с предыдущим годом анализ посещаемости уроков в 2016-2017 учебном году обучающимися начальных классов МОУСОШ №2 г.Буя показал, что по из общего количества пропущенных 14 643 уроков (на 1126 уроков меньше), по болезни пропущено 13 746 уроков (на 827 уроков меньше), по заявлению родителей – 221(на 125 уроков больше), по причине нахождения ребёнка в санатории – 416 (снижение показателя на 317 уроков), по другим уважительным причинам – 260 урока (стабильно, 263 урока в прошлом году), без уважительных причин – 0 (при 104 пропущенных уроках в прошлом году).

Приложение 3. «Информация о пропусках уроков учащимися начальных классов по болезни в 2016-2017 учебном году»

Диаграмма 1.

Пропуск уроков по болезни учащимися начальных классов



Вывод:

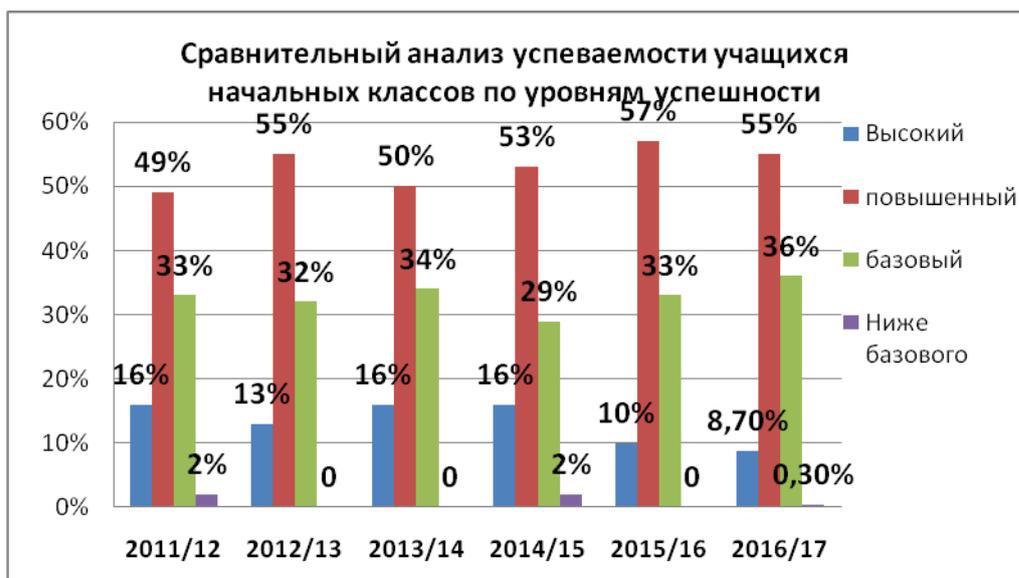
Анализ диаграммы показывает, что при общей тенденции к снижению уровня заболеваемости учащимися начальных классов, рост заболеваемости наблюдается с 1-ой по 3-ю четверти, «пик» заболеваемости приходится на 3 четверть. Основная причина – низкая активность родителей к проведению вакцинации детей.

Таблица 3.

Итоги успеваемости учащихся II-IV классов

Уровни	2011/2012 учебный год	2012/2013 учебный год	2013/2014 учебный год	2014/2015 учебный год	2015/2016 учебный год	2016/2017 учебный год
Высокий	52 (16%)	40 (13%)	50 (16%)	49 (16%)	28 (10%)	24 (8,7%)
повышенный	156 (49%)	169 (55%)	153 (50%)	157 (53%)	165 (57%)	153 (55%)
базовый	105 (33%)	98 (32%)	102 (34%)	86 (29%)	99 (33%)	100 (36%)
Ниже базового	4 (2%)	-	-	3 (2%)	-	1(0,3%)

Диаграмма 2.



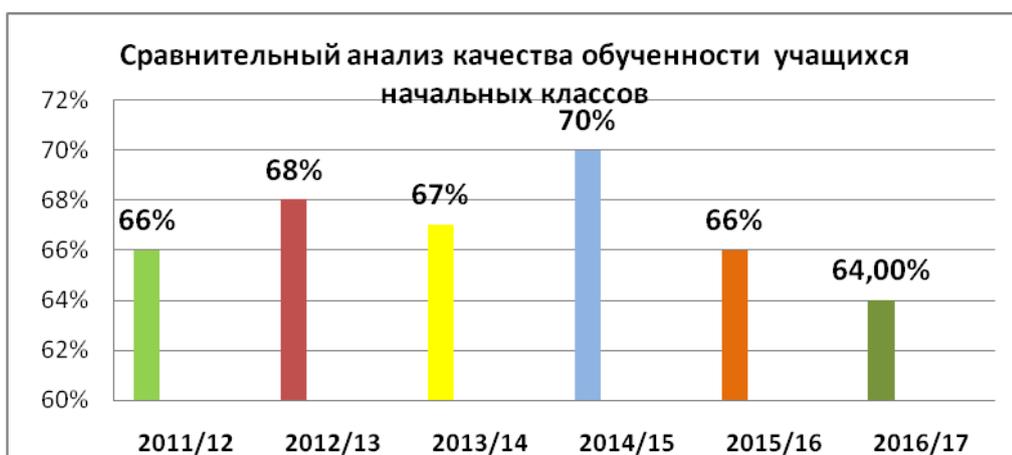
Сравнительный анализ итогов успеваемости учащихся начальных классов за три последних года показал, что наблюдается положительная динамика роста показателя **повышенного уровня** успешности с **49%** до **55%**. По этой причине произошло снижение доли учащихся, владеющих программным материалом на **высоком уровне на 7,3 %**. Снизилось на **2%** и достигло **0%** количество детей, освоившие образовательный стандарт **ниже базового уровня**. Количество обучающихся, осваивающих ФГОС на базовом уровне стабильно от 33% до 36%.

Таблица 4.
Итоги успеваемости учащихся (качество знаний)

Учебный год	Количество учащихся, успевающих на «4» и «5»	Разница
2011/2012	208 (66%)	
2012/2013	209 (68%)	+2%
2013/2014	203 (67%)	-1%
2014/2015	206 (70%)	+3%
2015/2016	193 (66%)	-4%
2016-2017	177 (64%)	- 2%

Диаграмма 3.
Сравнительный анализ качества знаний

Вывод:
Сравнительный анализ



итогах успеваемости учащихся по классам свидетельствует о **стабильности** показателей качества знаний за предыдущие годы. Но в этом году произошло **снижение показателя качества обученности на 2%** ниже уровня 2011-12 и прошлого учебного года.

Таблица 5.

Сравнительный анализ результатов годовой промежуточной аттестации за 2014--2017 учебные года (средний балл по учебным предметам)

предмет	2 класс			3 класс			4 класс			По ОО		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
русский язык	3,9	3,8	3,8	4,1	3,8	3,7	4,0	4,0	3,8	4,0	3,9	3,8
литературное чтение	4,5	4,4	4,4	4,5	4,2	4,2	4,5	4,4	4,5	4,5	4,3	4,4
математика	3,9	3,8	4,0	4,1	3,8	3,8	4,1	4,0	4,0	4,0	3,9	3,9
окружающий мир	4,3	4,0	4,1	4,5	4,1	4,1	4,4	4,4	4,2	4,4	4,1	4,2
иностраный язык	4,2	4,4	4,3	4,1	4,3	4,2	4,25	4,2	4,3	4,2	4,3	4,3
музыка	4,7	4,8	5	4,7	4,5	4,6	4,9	4,7	4,7	4,8	4,7	4,8
ИЗО	4,5	4,6	4,6	4,8	4,5	4,5	4,8	4,7	4,7	4,7	4,6	4,6
технология	4,7	4,6	4,7	4,8	4,5	4,6	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7
физкультура	4,7	4,6	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7	4,7
итого	4,4	4,3	4,4	4,5	4,3	4,3	4,5	4,4	4,4	4,4	4,3	4,4

Сравнительный анализ результативности (средний балл по учебным предметам) образовательного процесса по итогам годовой промежуточной аттестации показал, что по сравнению с прошлым годом, произошло **повышение показателя результативности образовательного процесса по ОО на 0,1 балла (4,4)**, что свидетельствует о тенденции к повышению уровня качества образования в начальных классах. Повысился на 0,1 средний балл по литературному чтению, окружающему миру, музыке, технологии. Стабильные результаты по сравнению с прошлым годом демонстрируют учащиеся по математике, иностранному языку, изо и физкультуре. Наблюдается ежегодное снижение среднего балла по русскому языку на 0,1.

Сравнительный анализ среднего балла выпускников 4 классов за 3 года позволяет сделать вывод о **снижении общего среднего показателя по всем предметам на 0,1 балла (4,4)**. **Снижение** произошло на **0,2 балла** по русскому языку, окружающему миру, музыке, на 0,16 – по математике, изо. За предыдущие два года выпускники демонстрировали стабильные результаты (4,0), то в этом году показатель снизился на 0,26. Стабильного показателя среднего балла за три года выпускники 4-х классов добиваются по иностранному языку, технологии. Произошло **повышение на 0,16** – по физкультуре.

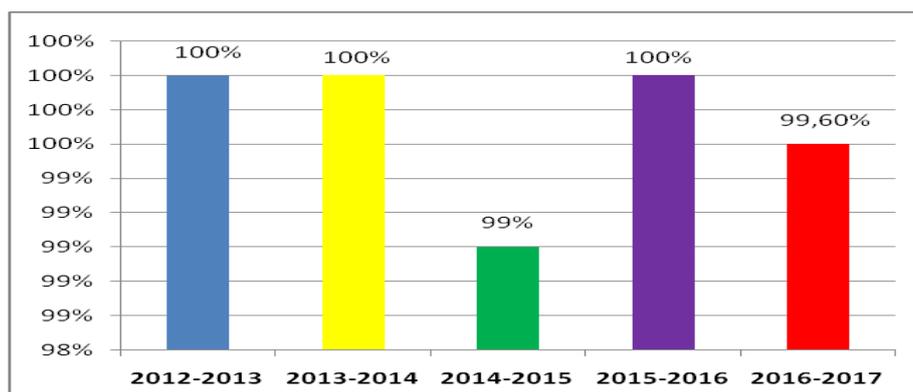
Сравнительный анализ среднего балла учащихся 3 классов за 3 года позволяет сделать вывод о **снижении общего среднего показателя по всем предметам на 0,2 балла и остается на уровне прошлого года – 4,3, ниже среднего по ОО**. За три года **снижение** произошло на **0,4 балла** - по русскому языку и окружающему миру; на 0,36 - по математике, литературному чтению, изо; на 0,2 б – по технологии; на 0,1 балла – по музыке. **Повысились** результаты по иностранному языку на 0,1 балла.

Сравнительный анализ среднего балла учащихся 2 классов за 3 года позволяет сделать вывод о **стабильности общего среднего показателя по всем предметам (4,4 балла)**. **Снижение** произошло на **0,1 балла** по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру - на 0,2 балла. **Повысились** результаты по математике, иностранному языку, изо – на 0,1 балла, по музыке – на 0,3 балла. Стабильный средний балл – по технологии и физкультуре.

Диаграмма 4.

Общий показатель результатов годовой промежуточной аттестации

учащихся II-IV классов за последние 5 лет.

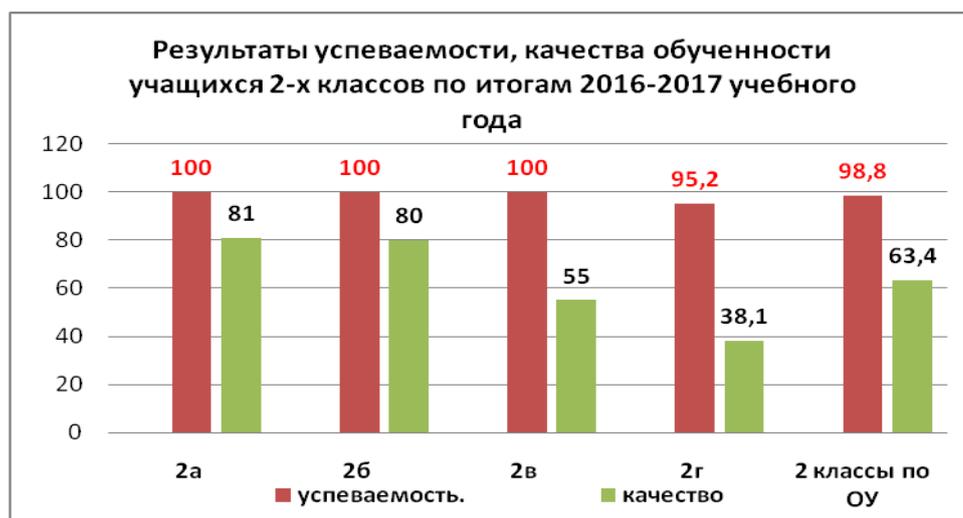


учащихся на 0,4 %.

Вывод:
Общий показатель результатов учебной деятельности учащихся II-IV классов представлен диаграммой и свидетельствует о снижении результатов учебной деятельности

Мониторинг уровня обученности учащихся начальных классов по параллелям 2016-2017 учебный год

Диаграмма 5.

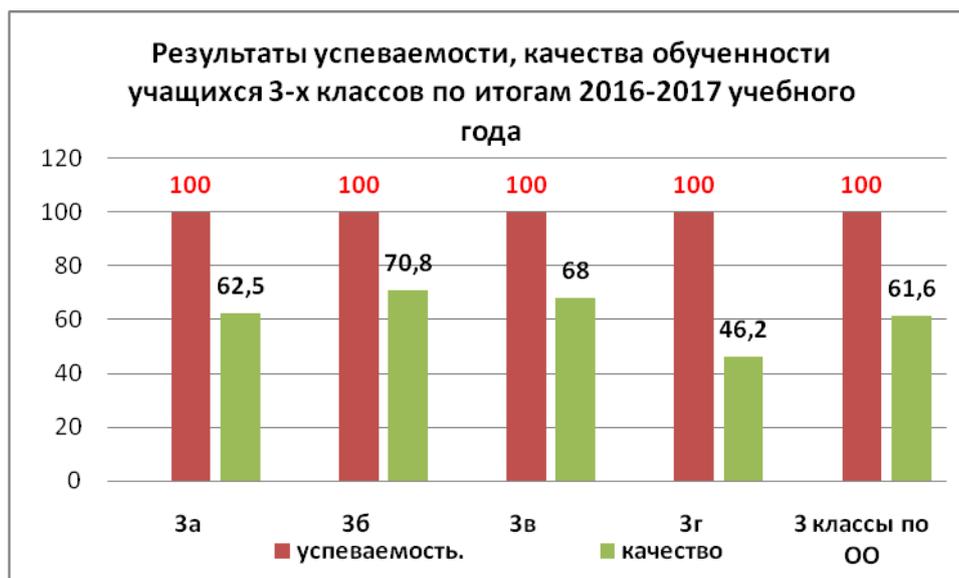


Вывод:

Представленные в диаграмме данные демонстрируют высокое качество знаний учащихся 2- классов 63,4%: самый высокий показатель качества 81% - 2а класс, учитель А.П.Стёба, 80% - 2б класс, учитель О.В.Федосеева, что значительно превышает средний показатель качества по ОО (63,7%) и соответствует высокому уровню развития младших школьников. Самый низкий показатель качества 38,1% - во 2г классе (учитель Н.А.Кудрявцева)

Средние показатели обученности 2-х классов: средний балл – 4,4, качество знаний – 66,4%, успеваемость – 98,8%.

Диаграмма 6.



Вывод:

Представленные в диаграмме данные демонстрируют высокое качество знаний учащихся 3- классов (от 46% до 70,8%): 70,8% - 3б класс, учитель О.А.Смирнова, что соответствует высокому уровню развития младших школьников. Самый низкий показатель качества 46,2% - в 3г классе (учитель В.А.Смирнова).

Средние показатели обученности 3-х классов: средний балл – 4,3, качество знаний – 61,6, успеваемость – 100%.

Диаграмма 7.



Вывод:

Представленные в диаграмме данные демонстрируют самое высокое качество знаний по ОО учащихся 4- классов (от 52% до 92%): 92% - 4б класс, учитель Н.С.Румянцева, что соответствует очень высокому уровню развития четвероклассников. **Средние показатели обученности 4-х классов: средний балл – 4,4, качество знаний – 66% при 100% успеваемости**

Приложение 4. «Отчет успеваемости и движения учащихся начальных классов по итогам 2016-17 учебного года»

Приложение 5. «Результаты промежуточной аттестации учащихся начальных классов по итогам 2016-17 учебного года» классов.

Преемственность начального и основного общего образования

Важнейшим показателем качества образовательного процесса в начальной школе являются результаты поступления учащихся IV классов в V класс школы.

В текущем учебном году в основную школу перешли все 94 выпускников IV классов, что составляет 25 % от общего числа учащихся, обучающихся на уровне начального общего образования. С целью выявления расхождений в оценке знаний при переходе с начального уровня образования на основной проводился сравнительный мониторинг знаний 4 –х и 5-х классов по годовым оценкам за два года.

Таблица 6.
Сравнительный анализ годовых оценок 4 – х классов в 2015-2016 учебного года по сравнению с годовыми оценками, полученными детьми 5 – х классов в 2016-17 учебном году

	Предмет	По итогам 4 класса		На «входе» 5 класса		На «выходе» 5 класса		Разница успеваемости в %	Разница Качества в %
		успеваемость в %	качество в %	успеваемость в %	качество в %	успеваемость в %	качество в %		
5 а	Математика	100	66,7	100	88,2	100	72,2	-	+5,5
	Русский язык	100	94,4	100	82,4	100	83,3	-	-1,1
5 б	Математика	100	87,0	100	86,4	100	60,9	-	- 26,1
	Русский язык	100	91,3	100	86,4	100	82,6	-	- 8,7
5 в	Математика	100	90,0	100	57,7	96,3	40,7	- 3,7	- 49,3
	Русский язык	100	90,0	100	57,7	96,3	59,3	- 3,7	- 40,7
5 г	Математика	100	60,0	92,3	15,4	87,0	17,4	- 13	-42,6
	Русский язык	100	60,0	73,1	11,5	91,3	17,4	- 8,7	- 42,6
По ОО	Математика	100	72,3	98,1	61,9	95,8	47,8	- 4,2	- 24,5
	Русский язык	100	77,7	93,2	59,5	96,9	60,7	- 3,1	- 17%

Сравнительный анализ результатов года учащихся V классов по сравнению с их результатами в 4 классе по математике показал:

- Сравнительные результаты преемственности 4-х и 5-х классов в целом по оо в прошлом и этом году позволяют сделать выводы, что в прошлом году пятиклассники сохранили свою успеваемость по математике в 100%, в этом году произошло снижение успеваемости по математике на 4,2% и значительное снижение качества знаний на 24,5% (в прошлом году – на 7,5%);
- сохранили 100% успеваемость учащиеся 5а и 5б класса (учителя Л.Ю.Боганова и И.А.Чистякова)
- учащиеся 5а класса даже смогли улучшить качество знаний на 5,5% по сравнению с прошлым годом
- учащиеся 5в и 5г классов показали снижение успеваемости на 3,7 и 8,7 % и значительное снижение качества обученности на 40,7 % (5в) и на 42,6% (5г):
- понизили качество обученности на 8,7 % учащиеся 4«б» (5 «б») (учитель И.А.Чистякова) и незначительное снижение на 1,% учащиеся 5а класса (учитель Л.Ю.Боганова).
- Сравнительные результаты преемственности 4-х и 5-х классов в целом по оо в прошлом и этом году позволяют сделать выводы, что в прошлом году пятиклассники сохранили свою

успеваемость по русскому языку в 100%, в этом году произошло снижение успеваемости по русскому языку на 3,1% и значительное снижение качества знаний на 17 % (в прошлом году – на 8,3%);

- сохранили 100% успеваемость учащиеся 5а и 5б класса (учителя Л.Ю.Боганова и И.А.Чистякова)
 - учащиеся 5в и 5г классов показали снижение успеваемости на 3,7% и значительное снижение качества обученности на 49,3 % (5в) и на 42,6% (5г):

- понизили качество обученности на 26,1 % учащиеся 4«б» (5 «б»)) (учитель И.А.Чистякова).

Возможные причины:

- в 5в и 5 г класс были зачислены учащиеся 4д класса, которые значительно снизили успеваемость и качество знаний в целом по этим классам;

- проблемы в адаптации пятиклассников и их родителей к новой системе обучения и оценивания;

- возможно необъективный подход учителей 4- х классов к оцениванию знаний учащихся при проведении поурочного и промежуточного контроля («завышение» отметок).

Преимственность между дошкольным и начальным общим образованием

Осуществление преимущественности между дошкольным учреждением и начальной школой во многом определяется созданием эффективных условий образовательной среды в пространстве школы. Переходный период от дошкольного к школьному детству считается наиболее сложным и уязвимым, поэтому необходимость тесного сотрудничества детского сада и школы очевидна. С этой целью организовано взаимодействие между ДООУ детский сад №117 «Электроник» и начальными классами МОУСОШ №2 г.Буя средствами ОС «Школа 2100». Школа является партнером ДООУ «Электроник» в рамках муниципального проекта «Преимственность результатов дошкольного и начального общего образования: соотнесение целевых ориентиров с универсальными учебными действиями». Одной из важнейших задач, требующих комплексного решения данной проблемы в следующем году, является создание единого образовательного процесса, связывающего дошкольные и школьные годы.

В связи с введением ФГОС НОО и федеральных требований (ФГТ) к структуре дошкольной программы появилась возможность более успешно осуществлять преимущественность и непрерывность образования на границах всех уровней образования. Под непрерывностью и преимущественностью мы понимаем единство целей, задач, содержания, методов, средств и форм организации воспитания и обучения на каждой уровне образования. При этом каждый уровень образования имеет свою специфику.

С 2012 года МОУСОШ №2 г.Буя является участником Федерального инновационного проекта РАО и ОС «Школа 2100» по теме «Реализация ФГОС через внедрение комплекса технологий деятельностного типа ОС „Школа 2100“ в массовую практику начальной и основной школы». Педагогический коллектив начальных классов обратился к детскому саду №117 «Электроник» обеспечить преимущественность между дошкольным и начальным уровнями образования посредством ОС «Школа 2100» и ввести в практику работы детского сада программу «Детский сад 2100». Между образовательными организациями был заключен договор о сотрудничестве, разработана Программа преимущественности и План совместных действий.

Сотрудничество детского сада и школы, осуществляется по трем основным направлениям:

методическая работа с педагогами и воспитателями, работа с детьми, работа с родителями

Методическая работа с педагогами и воспитателями предполагает осуществление единых подходов в организации образования и воспитания на различных уровнях образования. Оказание помощи воспитателям в изучении и введении в практику работы детского сада образовательных технологий ОС «Школа 2100»

Работа с детьми – знакомство детей со школой, учителями, организация совместных мероприятий;

Работа с родителями - предоставление школой родителям информации, необходимой для подготовки детей к школе, консультирование родителей по вопросам своевременного развития детей для успешного обучения в школе

Обеспечение единства подходов к воспитанию и образованию детей в условиях дошкольного образовательного учреждения, семьи и школы приводит к достижению нового образовательного результата. Ежегодно наша школа обеспечивает социальный заказ родителей воспитанников ДОУ №117 Электроник на выбор ОС Школа 2100.

Работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности

Работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности, продолжает оставаться одним из приоритетных направлений в системе начального образования. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся через различные формы и методы организации деятельности учащихся, как на уроках, так и во внеурочное время. Учителя начальных классов пришли к выводу, что личностно-ориентированный подход к обучению является средством для формирования основ учебной самостоятельности младших школьников, способствует проявлению их индивидуальных способностей.

В ежегодной школьной олимпиаде среди учащихся IV классов в I этапе, проходившем в апреле этого года, приняли участие 42 учащихся IV классов, из победителей была сформирована команда для участия в городских олимпиадах по математике, русскому языку. В городской олимпиаде по русскому языку приняли 3 человека. В городской олимпиаде по математике приняли участие 4 человека.

Таблица 7.

Победители и призёры городских олимпиад по русскому языку и математике в 4 классах 2016-2017 учебном году

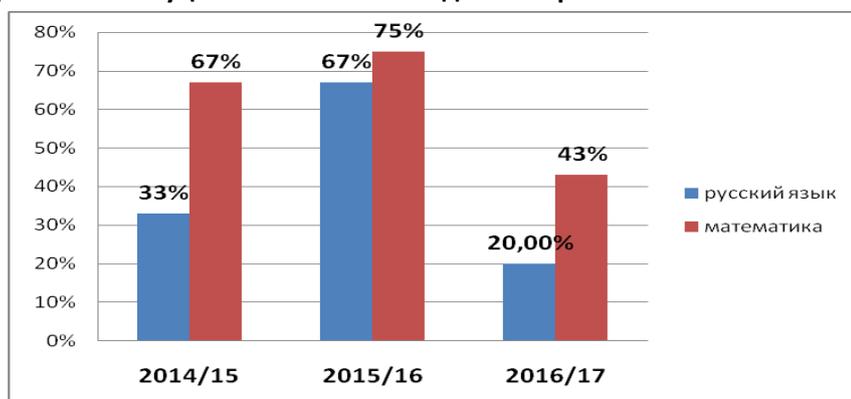
Предмет	Ф.И. ученика	Учитель	Диплом
Математика	Кудрявцев Александр	С.В.Четверикова	I степени
	Виноградова Виктория	Н.С.Румянцева	II степени
	Дубиничев Егор	С.В.Четверикова	III степени
Русский язык	Виноградова Виктория	Н.С.Румянцева	III степени

Диаграмма 8.

Количество победителей от числа участников муниципальной олимпиады четвероклассников

Вывод:

Результативность участия четвероклассников в муниципальной олимпиаде очень высок. Из 12

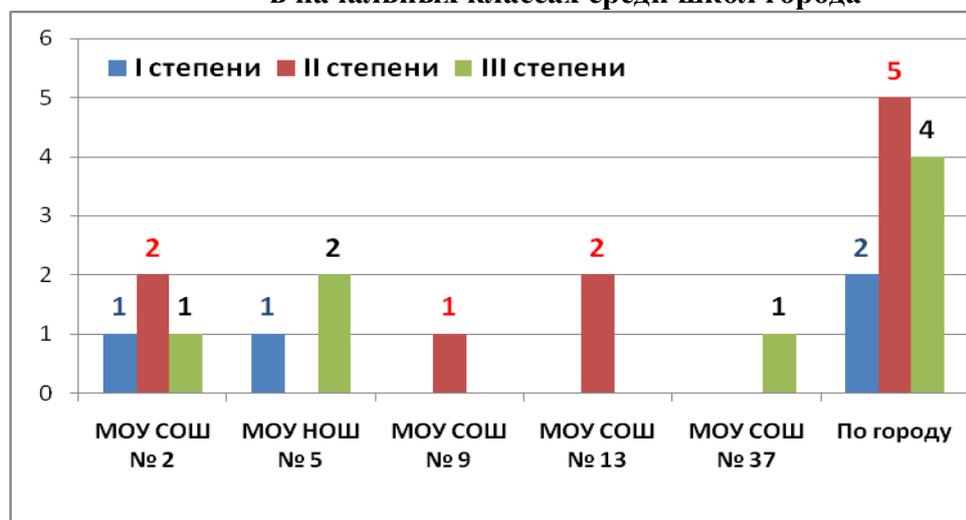


участников олимпиад, 4 школьника стали победителями и призёрами 43% участников стали победителями олимпиады по математике (на 24% меньше, чем в 2014-15, на 32 % меньше, чем в прошлом году) и 20 % от числа участников - победители олимпиады по русскому языку (уменьшилась результативность на 47 %).

Диаграмма 9.
Итоги городских олимпиадах по математике и русскому языку в начальных классах среди школ города

Вывод:

Сравнительный анализ победителей муниципальной олимпиады среди школ города демонстрирует высокий рейтинг МОУСОШ №2 г.Буя: диплом I степени – 1 (50% от всех победителей), диплом II степени – 2 (40%), диплом III степени – 1 (25%),



Учащиеся начальных классов принимают активное участие в международных и всероссийских конкурсах и олимпиадах: «Русский медвежонок», «Кит», «Муравейник», «Математический чемпионат», «Кенгуру», «Золотое руно», «Инфознайка», «ЧиП», «Наше наследие», международный дистанционный конкурс по математике проекта «Новый урок», «Лисёнок» и т.д.

Итоги Всероссийского интеллектуально- личностный марафон «Твои возможности-2017».

Третий год МОУСОШ №2 г.Буя становится площадкой для проведения Всероссийского интеллектуально- личностного марафона «Твои возможности». В этом году стартовал XII Всероссийский интеллектуально-личностный марафон «ТВОИ ВОЗМОЖНОСТИ – 2017». Марафон проводится для того, чтобы качество детской и педагогической работы оценивалось не только по результатам контрольных, но и по тому, насколько мы научили детей использовать полученные знания и умения на практике, в жизненных ситуациях. Поэтому нам важно выявить не столько «самых умных» или «самых одарённых» (это нетрудно сделать и на уроках), сколько самых функционально грамотных учеников 3 – 6 классов.

Школы-участники марафона	5 образовательных организаций г.Буя, Буйского района и Сусанинского района Костромской области: - МОУСОШ №2 г.Буя; - МОУСОШ №1 им.И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры Буйского района; - МОУСОШ №1 г.Буя; - МОУСОШ №9 г.Буя; - Сумароковская ООШ Сусанинского района
Классы по параллелям,	В школьном этапе принял участие 442 школьника (3 класс – 107; 4 класс – 104; 5 класс – 97; 6 класс – 134 человека). Во II туре и в

принявшие участие в марафоне	финале марафона приняли участие 6 команд, состоящих из учащихся 3-6 классов, прошедших отбор на школьном этапе марафона, всего 53 человека.		
Школы-победители муниципального тура	- «Лучший командный результат» - МОУСОШ №2 г.Буя -«Самая эрудированная команда» - МОУСОШ №1 им.И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры - «Командная взаимопомощь» - МОУСОШ №1 г.Буя - «За волю к победе» - МОУСОШ №1 г.Буя - «Удачная находка» - МОУСОШ №9 г.Буя - Яркое выступление» - Сумароковская школа		
Школы-победители финального тура	Название команды	Образовательная организация	Победа в номинации
	«ЭКА»	МОУСОШ №1 им.И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры	«Самая функционально грамотная команда»
	«Горячие головы»	МОУСОШ №2 г.Буя	«Творческий коллектив»
	«Эрудит»	Сумароковская основная школа Сусанинского района	«Самая дружная команда»
	«Звездный дождь»	МОУСОШ №1 г.Буя	«Единство индивидуальностей»
	«Земляне»	МОУСОШ №9 г.Буя	«Самая находчивая команда»
	«Комета»	МОУСОШ №1 г.Буя	«Оригинальность мысли»

Учащиеся - победители в личном зачете
II тура интеллектуально-личностного марафона «Твои возможности -2017»

школа	Фамилия, имя участника марафона	класс
“Лучший индивидуальный результат”		
МОУСОШ №1 им. И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры	Советов Максим	3 класс
МОУСОШ №2 г.Буя	Кадырова Маргарита	3 класс
МОУСОШ №2 г.Буя	Виноградова Виктория	4 класс
МОУСОШ №2 г.Буя	Лебедева Дана	5 класс
МОУСОШ №1 им. И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры	Гуцал Дмитрий	6 класс
МОУСОШ №2 г.Буя	Чистякова Анна	6 класс
МОУСОШ №1 им. И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры	Лебедева Юлия	6 класс
“Высокий индивидуальный результат”		
МОУСОШ №1 г.Буя	Богачёва Екатерина	3 класс
МОУСОШ №1 г.Буя	Смелов Михаил	3 класс
МОУСОШ №1 г.Буя	Вележанин Константин	4 класс
МОУСОШ №1 им. И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры	Соколов Кирилл	4 класс
МОУСОШ №9 г.Буя	Криницина Дарья	4 класс

МОУСОШ №9 г.Буя	Шиляева Полина	5 класс
МОУСОШ №2 г.Буя	Мишин Никита	6 класс
МОУСОШ №9 г.Буя	Самофалов Григорий	6 класс
МОУСОШ №9 г.Буя	Хасанова Диана	6 класс

**Учащиеся - победители в личном зачете
финального тура интеллектуально-личностного марафона «Твои возможности -
2017»:**

В каждой команде жюри, с учетом мнения членов команды, наградило участников, ярко проявивших себя в работе команды.

Образовательная организация	Победители в номинациях:		
	«Организатор наших побед»	«Яркая индивидуальность»	«Творческая личность»
МОУСОШ №1 им.И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры	Лебедева Юлия	Долгих Екатерина	Гуцал Дмитрий
МОУСОШ №2 г.Буя	Мишин Никита	Чистякова Анна	Громова Варвара
Сумароковская основная школа Сусанинского района	Соколик Екатерина	Надузева Яна	Кукушкина Вероника
МОУСОШ №1 г.Буя	Носкова Вера, Шанская Марина	Разгуляева Алина, Кузнецова Наталья	Магомедова Камила, Смирнова Эвелина
МОУСОШ №9 г.Буя	Самофалов Григорий	Хасанова Диана	Вышеславова Ксения

Итоги Марафона традиционно размещены на сайте «ОС Школа 2100». В нем приняли участие 15 городов РФ. Среди них города Москва, Санкт-Петербург, Томск, Волгоград, Чебоксары и др.

В целом, на основании достигнутых результатов можно сделать вывод о том, что работа с одаренными детьми в начальной школе ведется целенаправленно и достаточно эффективно. Рациональный подход к обучению, система внеурочной деятельности дают возможность индивидуального и всестороннего развития личности.

Приложение 6. «Результаты участия учащихся в конкурсах различного уровня»

Таблица 12.

Мониторинг вовлечённости детей в олимпиадах в 2016-2017 уч.г.

Класс	Ф.И.учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся принявших участие	% участия
3-а	Егорова О.В.	24	22	84%
3-б	Смирнова О.А.	24	22	92 %
3-в	Опарина О.Н.	25	19	76 %
3-г	Смирнова В.А.	26	14	59 %
4-а	Четверикова С. В.	22	17	74 %
4-б	Румянцева Н.С.	25	26	100 %
4-в	Комиссарова Т.А.	25	7	26 %
4-г	Чебурова Т.Н.	25	7	27 %
1-а	Боганова Л.Ю.	26	7	37 %
1-б	Чистякова И.А.	28	16	70 %
1-в	Комякова С.А.	24	18	90 %

1-г	Шишикина Н.М.	23	10	50%
2-а	Стёба А.П.	21	22	92 %
2-б	Федосеева О.В.	20	24	100 %
2-в	Шорохова Е.Н..	20	24	96 %
2-г	Кудрявцева Н.А	21	14	56 %
	Всего	379	278	73 %

Выводы: В связи с возросшей на протяжении последних лет активностью участия детей в районных и всероссийских дистанционных олимпиадах, необходимо повысить качество подготовки обучающихся к олимпиадам различного уровня, активизировать работу педагогов с мотивированными на успех учащимися.

Диссеминация педагогического опыта педагогов начальной школы на муниципальном и региональном уровне

Диссеминация педагогического опыта педагогов начальной школы на муниципальном уровне

Инновация в образовании предполагает создание новых образцов педагогической деятельности, поднимающих деятельность учителя на принципиально новый качественный уровень и способствующих повышению результата обучения и воспитания школьников. Исходя из определения понятия «инновация» предполагается, что распространению подлежит именно такой опыт, который вносит в образовательную среду целенаправленные изменения. О результативности и эффективности методической работы с кадрами говорит тот факт, что учителя стали чаще участвовать в методических и образовательных конкурсах различного уровня.

- МОУСОШ №2 г.Буя - победитель Конкурса ФЦПРО - 2016 по мероприятию 2.3 «Разработка, апробация, внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий при реализации образовательных программ начального общего образования при финансовой поддержке МО РФ». Грант - 1 152 тысяч рублей.
- Победитель регионального этапа конкурса «Путь к успеху - 2016». На всероссийском этапе конкурса «Путь к успеху» школа получила 5 результат из 43 регионов участников.
- 15.11.2016 Муниципальный семинар по преемственности дошкольного и начального общего образования по теме: «Подходы к организации внеурочной деятельности в образовательных организациях городского округа город Буй»
Тема семинара: «Интеграция урочной и внеурочной деятельности».
- 15.12.2016 Межрегиональный семинар по реализации Программы ФЦПРО на 2016-2020 годы «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов» «Разработка, апробация, внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий при реализации образовательных программ начального общего образования»

На базе начальных классов в 2016-2017 уч.г. работали:

- Федеральная экспериментальная площадка РАО и РС Л.В.Занкова «Апробация и внедрение учебно-методического комплекта «Система Л.В.Занкова» как инструмента развития УУД учащихся 1 классов». В эксперименте участвовал 1-б класс – классный руководитель Чистякова И.А.
- Региональная «Создание электронной среды обучения «1ученик: 1 компьютер». В эксперименте участвуют ученики 1-в класса - классный руководитель Комякова С. А., 3-б класса - классный руководитель Смирнова О. А., ученики 4-а класса - классный руководитель Четверикова С. В., научный руководитель проекта Осипова Л. Г.;
- Опорная площадка КОИРО «Формирование у учащихся комплекса предметных компетентностей в ходе обучения русскому языку по инновационной технологии Ю.А.Поташкиной» В эксперименте участвуют ученики 1а класса - классный руководитель Боганова Л.Ю., 3 а класса - классный руководитель Егорова О.В..
- Федеральный инновационный проект «Реализация ФГОС и достижение нового образовательного результата через внедрение комплекса технологии деятельностного типа ОС «Школа 2100» в массовую практику начальной и основной школы». В эксперименте участвуют ученики 3-а класса – классный руководитель Егорова О.В., 4 а класса - классный руководитель Четверикова С.В., 1 а класса - классный руководитель Боганова Л.Ю., 2-а класс – классный руководитель Стёба А.П.

Выводы из анализа результатов деятельности начальных классов за 2016-2017 учебный год

- каждый ученик начальной школы реализует свое право на образование в соответствии со своими индивидуальными запросами, способностями и возможностями;
- наблюдается положительная динамика рейтинга учебных достижений и качества знаний учащихся;
- анализ уровня учебных достижений обучающихся на уровне начального общего образования свидетельствует, что в целом учащиеся овладели учебным материалом в соответствии с требованиями учебных программ к подготовке учащихся на конец учебного года. Учащиеся имеют достаточный уровень знаний для продолжения обучения. 100 % учащихся по итогам учебного года переведены в следующие классы.

Таким образом, реализуется главная задача – оказание методической поддержки педагогическим работникам и обучающимся, создание условий для реализации требований ФГОС и достижения открытости образовательного процесса в условиях независимой оценки качества образования. В школе созданы условия для развития образовательного учреждения в соответствии с современными требованиями. Создан стабильный, высокопрофессиональный коллектив педагогов, способных на современном уровне решать общую педагогическую задачу качественного образования в соответствии с приоритетными направлениями развития образовательной системы РФ и Костромской области.

Динамика изменений показателей успеваемости (5-11 классы)

Если отследить количество отличников, хорошистов и учащихся с одной «3», то следует сказать о достаточно стабильных показателях, но выросло количество неуспевающих обучающихся - 5 человек, из них один обучающийся 2 класса и четверо обучающихся 5 класса.

Учебный период	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Отличники	85	76	91	107	86	81
Хорошисты	320	362	343	376	399	384
Обучающиеся с «3»	37	35	50	38	65	64
Неуспевающие	1	0	0	3	0	5

Основным показателем результативности работы школы является количество учащихся, освоивших учебные программы. Новым в работе коллектива является обучение по адаптированным образовательным программам.

Мониторинг качества обученности по предметам

В течение 2016/17 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и успеваемости, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

С целью контроля за уровнем сформированности предметных результатов предметам, а также контролем за уровнем преподавания обучающихся проведены стартовые, полугодовые, итоговые контрольные работы по основным предметам. Результаты контрольных работ дают объективную картину состояния качества знаний по предметам, помогают выявить пробелы в знаниях, своевременно скорректировать работу по их устранению.

Итоговые контрольные работы показали достаточный уровень качества знаний и степень обученности по основным предметам

Из анализа административных контрольных работ следует, что качество знаний, уровень обученности является стабильным, что говорит о сформированности ЗУН по основным предметам. Учителя обеспечивают высокий уровень усвоения базового стандарта. Целенаправленная работа позволила добиться повышения познавательного интереса, активности

учащихся, вести в системе индивидуальную работу с обучающимися, опираясь на образовательные стандарты

Анализ уровня обученности 5-х классов в адаптационный период

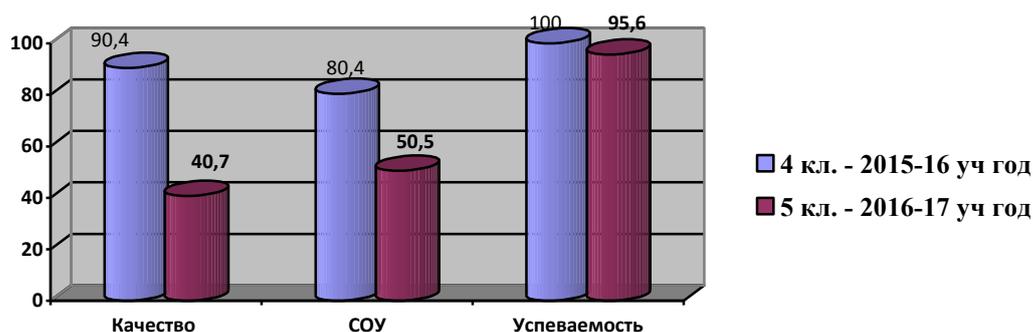
	Предмет	По итогам 4 класса		На «входе» 5 класса		На «выходе» 5 класса	
		успеваемость в %	качество в %	успеваемость в %	качество в %	успеваемость в %	качество в %
5 а	Математика	100	66,7	100	88,2	100	72,2
	Русский язык	100	94,4	100	82,4	100	83,3
5 б	Математика	100	87,0	100	86,4	100	60,9
	Русский язык	100	91,3	100	86,4	100	82,6
5 в	Математика	100	90,0	100	57,7	96,3	40,7
	Русский язык	100	90,0	100	57,7	96,3	59,3
5 г	Математика	100	60,0	92,3	15,4	87,0	17,4
	Русский язык	100	60,0	73,1	11,5	91,3	17,4

Приведенный анализ уровня обученности позволяют утверждать, что адаптация учащихся 5-х классов к новой форме обучения на средней ступени протекала в допустимые сроки и оптимально. У большинства учащихся пятых классов не только высокий уровень познавательной мотивации, желания учиться и положительного отношения к школе, но и эмоционально благополучный психологический фон, доброжелательное отношение к учителям, классному руководителю и одноклассникам.

Уровень сформированности основных ЗУН по русскому языку и математике учащихся соответствует значениям высокого уровня в 5а, 5 б классах, оптимальному в 5 в классе и низкому в 5 г классе. Имеющиеся расхождения между результатами, заявленными учителями начальной школы, и результатами диагностических работ, на «входе» в 5 класс, проведенных по результатам повторения, имеют объективные причины: потерю знаний в летний период, привыкание к новым условиям обучения, повышение требований к учащимся, введение новых предметов.

Сравнительный анализ качества успеваемости 5-х классов

%



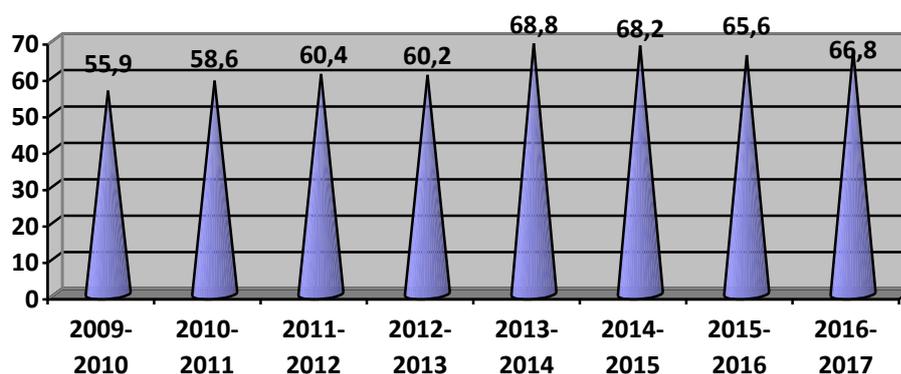
Отчет по выполнению программы МОУ СОШ №2 за 2016-2017 уч. год

В результате проверки выполнения учебного плана и учебных программ в МОУ СОШ №2 г.Буя выяснилось, что программы по учебным дисциплинам учителями выполнены в основном в полном объеме. Потери количества часов незначительны и составляют в основном 2-4 часа учебного времени, по причине больничных листов, курсовой подготовки /за исключением предмета – физика и география в виду отсутствия учителя/. Отставание ликвидировано за счет, корректировки тематического планирования, уплотнения учебного материала.

Приложение №1

Результаты итоговой аттестации учащихся 9,11 классов МОУСОШ№ 2 г. Буя

Уровень обученности учащихся 9-х классов по результатам итоговой аттестации (%)

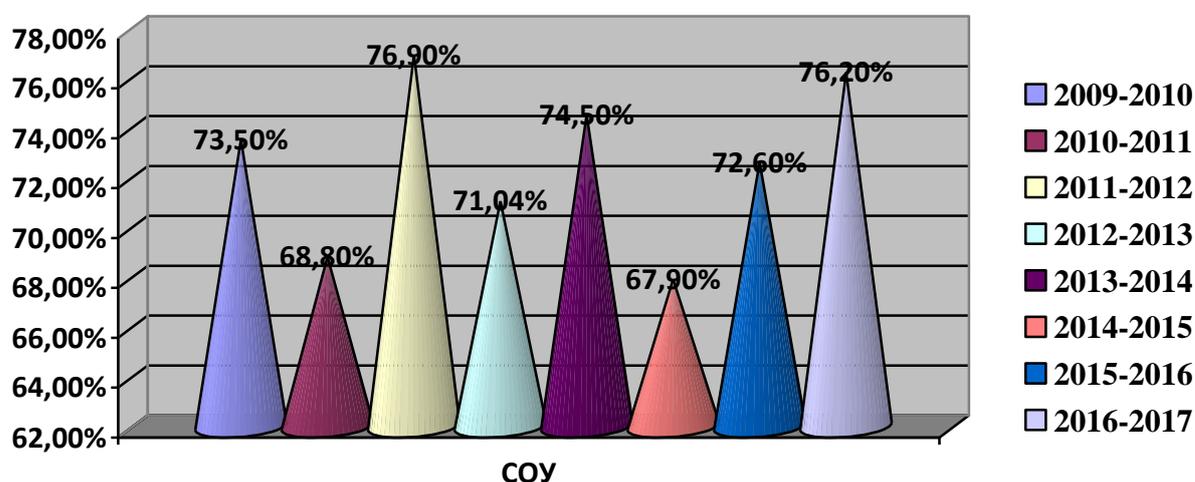


Вывод: отмечается положительная динамика уровня обученности 9-х классов на протяжении ряда лет, и небольшой спад в 2015-16 учебном году (2,6%), и рост в 2016-17 уч.году на 1,2%

Мониторинг итоговой аттестации обучающихся 9-х классов за 2016-2017 учебный год

предмет	кол-во уч-ся	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср. балл	% усп.	% кач.	СОУ
русский язык	96	-	22	48	26	4,0	100	77,1	67,3
литература	96	-	28	50	18	3,9	100	70,8	62,6
русский язык и культура речи	96	-	32	54	10	3,8	100	66,7	58,4
математика	96	-	32	46	18	3,9	100	66,7	61,4
история	96	-	17	52	27	4,1	100	82,3	69,2
обществознание	96	-	15	55	26	4,1	100	84,4	69,4
география	96	-	24	54	18	3,9	100	75,0	63,8
биология	96	-	33	49	14	3,8	100	65,6	59,6
физика	96	-	25	53	18	3,9	100	74,0	63,5
химия	96	-	42	45	9	3,7	100	56,3	55,1
искусство	96	-	12	18	66	4,6	100	87,5	85,3
ОБЖ	96	-	10	46	40	4,3	100	89,6	76,1
Иностранный язык	96	-	24	49	23	4,0	100	75,0	65,6
информатика	96	-	23	52	21	4,0	100	76,0	65,2
физкультура	96	-	10	46	40	4,3	100	89,6	76,1
итого	96	-	349	729	384	4,0	100	76,1	66,8

Уровень обученности обучающихся 11-х общеобразовательных классов по результатам итоговой аттестации



Мониторинг качества подготовки 11-х классов (СОУ)

предмет	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
русский язык	65,6	62,4	73,5	59,1	66,4	58,3	69,8	63,0
литература	81,8	59,7	73,8	60,9	74,5	53,6	78,0	73,3

математика	57,6	57,7	70,7	49,7	62,5	55,2	66,5	62,7
история	87,4	65,7	75,1	57,8	73,9	61,1	78,8	75,8
обществознание	87,4	64,5	83,6	63,1	75,8	100	83,7	72,7
география	80,8	58,4	67,1	84,3	86,7	80,8	91,8	77,3
биология	69,6	59,7	62,7	61,4	64,7	71,2	66,8	84,1
физика	78,7	54,6	69,3	56,9	61,3	58,1	65,9	73,3
химия	75,7	56,9	63,4	53,8	59,7	54,8	65,8	66,3
физкультура	94,6	95,3	95,3	94,8	96,2	95,2	97,0	92,9
ОБЖ	92,8	76,3	80,9	92,8	95,3	95,3	94,8	89,7
информатика	85,6	70,1	79,9	78,7	79,2	70,5	80,1	84,1
ин. язык/нем	80,8	74,8	77,2	78,0	74,5	70,5	74,9	59,4
ин.яз /анг/	-	-	-	-	-	68,6	82,2	81,9
	73,5	68,8	76,9	71,04	74,5	67,9	72,6	76,2

**Мониторинг итоговой аттестации обучающихся 11-х классов
за 2016-2017 учебный год**

предмет	кол-во уч-ся	2	3	4	5	ср. балл	% усп.	% кач.	СОУ
русский язык	70	-	12	40	18	3,9	100	74,3	63,0
литература	70	-	9	36	25	4,2	100	87,1	73,3
ин.яз/анг	50	-	2	14	19	4,5	100	94,3	81,9
ин.язык/нем/	20	-	13	2	5	3,8	100	67,5	59,4
математика	70	-	20	37	13	3,9	100	71,4	62,7
информатика	70	-	0	31	39	4,6	100	100	84,1
история	70	-	9	31	30	4,3	100	87,1	75,8
обществознание	70	-	9	37	24	4,2	100	87,1	72,7
география	70	-	7	32	31	4,3	100	90,1	77,3
биология	70	-	0	31	39	4,6	100	100	84,1
физика	70	-	9	36	25	4,2	100	87,1	73,3
химия	70	-	20	30	20	4,0	100	71,4	66,3
физкультура	70	-	1	12	57	4,8	100	98,6	92,9
ОБЖ	70	-	0	20	50	4,7	100	100	89,7
Русский язык и культура речи	70	-	7	39	24	4,2	100	90,0	73,5
Итого	70	-	118	428	419	4,3	100	87,8	76,2

Вывод: при 100% успеваемости учащиеся 11-х классов проявляют средние и высокие результаты обучения

Прослеживается позитивная динамика уровня обученности учащихся 11-х классов по результатам итоговой аттестации за последние учебные года.

Промежуточная аттестация в 2016-2017 учебном году.

В соответствии с Уставом школы, Положением о промежуточной аттестации в 2016-17 учебном году промежуточную аттестацию прошли все обучающиеся, кроме одного второклассника, переведённого в 3 класс условно и четырёх пятиклассников, которые по итогам года переведены в шестой класс условно.

Приложение №2

«Рейтинг классных коллективов по результатам 2016-17 уч. Года»

Анализ уровня качества знаний по классам

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
5 а – 66,7 %	5 в – 33,3 %	5 г – 13,0 %
5 б – 56,5 %	6 в - 41,7 %	8 в - 26,1 %
6 а – 77,7 %	6 г - 31,6 %	8 г - 23,8 %
6 б - 70,8 %	7 б - 37,0 %	9 в - 29,6 %
7 а - 68,4 %	7 г - 40,0 %	
7 в - 51,9 %	9 а - 36,4 %	
8 а - 54,2 %	9 г - 45,0 %	
8 б - 60,0 %	10б - 42,9 %	
9 б - 59,3 %	11 б - 41,7 %	
10 а - 63,3 %		
11 а - 91,3 %		
11 в - 56,5 %		

Из данных таблиц можно сделать вывод, что в 2016-2017 учебном году четыре класса являлись классами со стабильно низким уровнем качества знаний (5 г, 8 в, 8 г и 9 в классы);

Стабильно ровное качество знаний в девяти классах (5 в, 6 в, 6г, 7 б, 7 г, 9 а, 9г и 10б и 11 б классы);

Стабильно высокое качество знаний в двенадцати классах (5 а, 5 б, 6 а, 6 б, 7 а, 7 в, 8а, 8 б, 9 б, 10 а, 11а и 11 в классы)

Классы, вызывающие тревогу по результатам 2016 -2017 учебного года:

5 г класс - классный руководитель Лаврова Ю.Н. - из 23 учащихся только трое учатся на «4» и «5», переведены условно в 6 класс трое обучающихся, имеющих отрицательные оценки по трём и более предметам.

8 г класс - классный руководитель Князева О.Н. - из 21 учащихся только 5 человек успевают на «4» и «5»

8 в класс - классный руководитель Попретинская Е.В. – из 23 человек только 6 человек успевают на «4» и «5»

9 в класс - классный руководитель Князева О.Н. – из 27 человек только 8 человек успевают на «4» и «5»

Рейтинговое распределение коллективов дает возможность выявить картину качественной успеваемости в разрезе всей школы в данный учебный период и скорректировать классным руководителям планы воспитательной работы по повышению мотивации к обучению и активизировать познавательную деятельность обучающихся.

По результатам государственной итоговой аттестации и на основании итоговых оценок аттестаты об основном общем образовании с отличием получили 4 обучающихся: Яурова Анна 9 б класс, Никитина Екатерина и Потехин Андрей 9 в класс, Семёнова Ольга 9 г класс. Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием составляет 4,1%. Аттестаты об основном общем образовании с «4» и «5» получили 40 выпускников, что составляет 42%.

По результатам государственной итоговой аттестации и на основании итоговых оценок аттестаты о среднем общем образовании с отличием получили 12 обучающихся: Горянский Илья, Горкин Максим, Комиссарова Елена, Мельницина Мария, Мельникова Светлана, Розова Татьяна, Сурикова Ольга, Щаникова Анастасия (11 А класс), Беляева Елизавета, Комиссарова Наталия, Крестьянинова Ксения, Соловьёва Полина (11 Б класс). Доля выпускников, получивших аттестаты с отличием – 17%. Аттестаты о среднем образовании с «4» и «5» получили 32 обучающихся, что составляет 45,7 %.

Качество выпускников основной школы

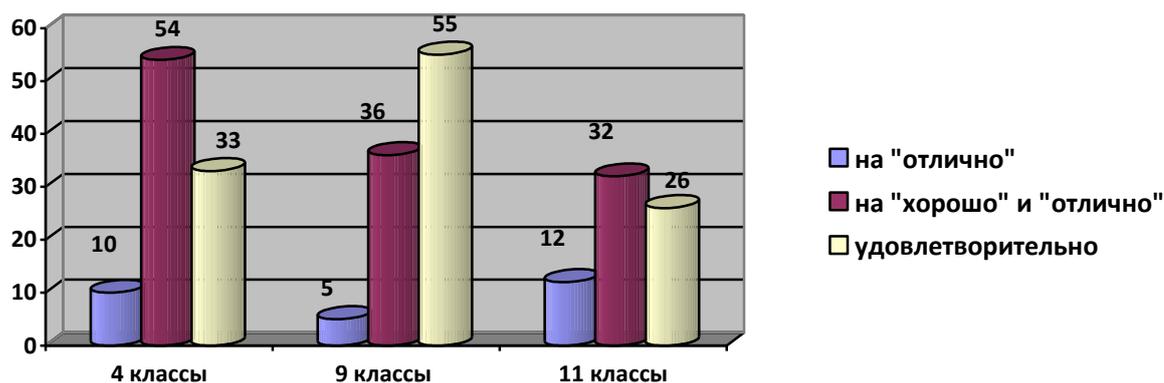
Класс	Аттестаты особого образца	Аттестаты с «4» и «5»	Аттестаты с одной «3»
9 а – 22 чел	0	8\ 36,0%	2\ 9,1%
9 б – 27 чел	1\ 3,7%	15\ 55,5 %	2\ 7,4%
9 в – 27 чел	2\ 7,4%	6\ 22,2%	0
9 г – 20 чел	1\ 5,0%	7\ 35,0 %	3 \ 15%
Итого - 96 чел	4\ 4,1%	40\ 42,0 %	7 \ 7,3

Качество выпускников средней школы

Класс	Аттестаты с «5»	Из них медалисты	Аттестаты с «4» и «5»	Аттестаты с одной «3»
11а- 23 чел	8\ 34,8%	8\ 34,8%	13\ 56,5 %	1\ 4,3%
11 б- 24 чел	4\ 16,7 %	4\ 16,7 %	6\ 25 %	2\ 8,3%

11 в – 23 чел	0	0	13\ 56,5 %	0
Итого - 70 чел	12\ 17 %	12\ 17 %	32\ 45,7 %	3\ 4,3%

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ в 2016-2017 учебном году



В течение учебного года в соответствии с планом подготовки обучающихся 9 и 11 классов к итоговой аттестации и внутришкольным контролем проводились диагностические работы и пробные ЕГЭ по предметам по выбору. Это делалось для того, чтобы выпускник реально оценил свои знания и возможности и очень ответственно подошел к выбору предметов для поступления. Среди экзаменов по выбору по-прежнему лидирует обществознание.

Результаты срезовых региональных работ 2016-2017 учебный год

Предмет	Учитель	Класс	Дата проведения	% качества	% успеваемости	СОУ %
Математика	Юдичева Т.Ф. Смирнова Е.Л. Филиппова Н.Е.	8	08.12.16	39	93,9	48,2
	Юдичева Т.Ф..	9	11.10.16	24,4	94,4	42,0
	Юдичева Т.Ф..	9	08.02.17	66,3	98,3	57,5
	Селенина Н.Е.	10	15.12.16	51,9	96,2	53,2
	Филиппова Н.А. Селенина Н.Е.	11	29.11.16	88,4	100	78,5
Информатика	Смирнова Е.Л. Щур А.Н.	8	13.12.16	25	93,8	41,6
Физика	Торцева А.Р.	8	06.12.16	39,5	95,1	46,9

	Овчарова И.В.	10	22.11.16	75	100	61,5
Английский язык	Горянская В.Е. Курочкина О.А. Денисова А.И..	9	02.03.17	49,1	98,3	53,0
Немецкий язык	Пряничников А.Е.	9	02.03.17	0,0	80,0	31,6
Русский язык	Яурова Т.Н. Березина Е.Р.	9	14.02.2017	73,9	97,7	63,5

В 2016-2017 учебном году в 5 и 11 классах проведены Всероссийские проверочные работы по следующим предметам:

5 класс – русский язык, математика, история, биология

11 класс – физика, химия, география, биология, история.

Результаты ВПР в 5 классе

Дата: 18.04.2017		Предмет: Русский язык 5 класс																					
Выполнение заданий (в % от числа участников)																							
Максимальный первичный балл: 45																							
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К	1К	1К	2К	2К	2К	2К	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	9	10	11	12
			1	2	3	1	2	3	4	3	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	8	9	10	11	12
Вся выборка	1101170		60	59	89	53	79	44	54	71	72	49	56	42	60	48	57	45	47	38	56	58	84
Костромская обл.	5742		66	64	90	54	82	45	56	74	72	49	56	45	63	53	58	48	45	31	60	44	85
город Буй	233		64	69	90	55	88	48	68	75	76	53	62	54	69	58	56	45	46	20	68	39	89
МОУ СОШ №2 г.Буй	82		52	66	85	52	85	47	69	75	76	54	51	45	72	55	57	41	50	19	65	40	84

Дата: 20.04.2017		Предмет: Математика 5 класс																
Выполнение заданий (в % от числа участников)																		
Максимальный первичный балл: 20																		
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	11	12	12	13	14
			1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1099277		81	48	67	54	87	67	64	40	44	51	88	80	59	58	52	9
Костромская обл.	5622		84	47	74	53	91	68	69	41	49	55	92	79	59	61	67	5
город Буй	234		84	43	76	46	93	65	64	25	53	59	91	79	55	57	59	5
МОУ СОШ №2 г.Буй	80	н\п	86	50	69	39	94	57	62	5	64	54	89	78	50	51	50	4
Н/П - при заполнении формы с результатами в данной ОО указано, что задания 8 не оценивались, поскольку относятся к непройденной теме.																		

Дата: 25.04.2017		Предмет: История 5 класс													
Выполнение заданий (в % от числа участников)															
Максимальный первичный балл: 15															

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8
			2	1	3	3	1	2	1	2
Вся выборка	954723		70	81	53	51	76	44	69	42
Костромская обл.	5780		66	81	46	54	77	44	76	51
город Буй	237		77	90	50	55	84	43	77	49
МОУ СОШ №2 г.Буй	86		94	94	63	72	94	47	74	30

Дата: 27.04.2017		Предмет: Биология 5 класс													
Выполнение заданий (в % от числа участников)															
Максимальный первичный балл: 22															
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1(1)	1(2)	1(3)	2	3	4	5	6	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)	8(2)
			2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	929869		87	75	44	72	53	65	58	46	79	83	55	56	72
Костромская обл.	5674		89	81	44	63	56	73	58	44	79	87	48	60	80
город Буй	239		85	74	43	54	54	72	50	35	76	80	45	55	80
МОУ СОШ №2 г.Буй	83		76	77	45	46	58	76	60	46	78	79	45	54	82

Результаты ВПР в 11 классе

Дата: 25.04.2017		Предмет: Физика 11 класс																		
Выполнение заданий (в % от числа участников)																				
Максимальный первичный балл: 26																				
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
			2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2
Вся выборка	239988		74	69	43	65	78	65	75	74	81	85	64	29	79	63	66	67	73	37
Костромская обл.	2407		82	76	38	76	75	59	69	86	91	93	62	29	85	79	63	72	86	46
город Буй	120		71	64	30	87	87	75	83	84	90	92	78	28	92	89	57	76	89	46
МОУ СОШ №2 г.Буй	63		67	74	37	100	100	100	98	94	100	100	100	33	93	100	67	100	100	55

Дата: 27.04.2017		Предмет: Химия 11 класс															
Выполнение заданий (в % от числа участников)																	
Максимальный первичный балл: 33																	
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
			2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3
Вся выборка	225176		83	94	69	92	93	76	82	63	67	70	85	75	48	37	44
Костромская обл.	2358		92	97	65	98	95	80	90	69	76	75	84	80	55	42	43

город Буй	120		92	98	72	97	95	81	92	56	84	79	90	81	51	35	28
МОУ СОШ №2 г.Буй	62		91	99	68	98	92	82	92	48	85	77	89	81	45	24	18

Дата: 11.05.2017		Предмет: Биология 11 класс																				
Выполнение заданий (в % от числа участников)																						
Максимальный первичный балл: 30																						
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3 (1)	3 (2)	4	5	6	7 (1)	7 (2)	8	9	10 (1)	10 (2)	11	12	13	14 (1)	14 (2)	15	16
			2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2
Вся выборка	248001		80	67	92	67	72	74	78	83	80	69	79	75	85	66	77	75	81	58	37	64
Костромская обл.	2406		79	72	97	69	69	71	79	93	89	61	87	68	84	78	87	84	92	55	49	78
город Буй	118		74	70	95	59	55	75	78	96	86	53	84	59	75	78	89	84	88	52	43	81
МОУ СОШ №2 г.Буй	61		74	78	100	52	52	56	69	98	93	52	88	64	62	89	91	85	95	54	48	95

Дата: 18.05.2017		Предмет: История 11 класс													
Выполнение заданий (в % от числа участников)															
Максимальный первичный балл: 21															
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 К1	10 К2	11	12
			1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1
Вся выборка	265352		94	85	67	76	87	74	70	91	90	79	55	71	66
Костромская обл.	2371		98	95	77	84	94	63	65	96	98	88	65	77	72
город Буй	119		99	97	73	83	95	63	61	97	99	76	52	84	79
МОУ СОШ №2 г.Буй	62		98	98	66	87	98	61	65	99	100	74	61	91	85

Результаты срезовых работ согласно плану внутришкольного контроля

Предмет	Учитель	Класс	Дата	Качество %	Успеваемость %	СОУ %
Математика	Шопенко Н.В.	5	15.12.16	41	84,3	50,5
Математика	Смирнова Л.С. Румянцева Н.С.	6	05.12.16	46,8	92,4	53,8
Математика	Селенина Н.Е. Юдичева Т.Ф. Торцева А.Р.	7	19.12.16	52,6	87,4	59,7
Математика	Юдичева Т.Ф.	9	20.12.16	64,3	91,7	63,7
Геометрия	Селенина Н.Е.	10	29.09.16	47,6	95,2	55,1

Русский язык	Макарова Г.П. Смирнова Г.М. Королькова О.С.	5	14.09.16	54,3	87,7	59,6
Русский язык	Макарова Г.П. Смирнова Г.М. Королькова О.С.	5	20.12.16	54,2	74,7	50,4
Русский язык	Герасимова С.Н. Бухрякова М.А.	6	13.09.16	56,8	82,7	56,1
Русский язык	Герасимова С.Н. Зеленева М.А.	8	15.09.16	50,6	76,6	51,1
Русский язык	Герасимова С.Н. Зеленева М.А.	8	20.12.16	67,5	88,0	61,3
Русский язык	Березина Е.Р. Яурова Т.Н.	9	06.12.16	86	100	67,6
Русский язык	Герасимова С.Н. Березина Е.Р.	10	06.12.16	76,9	100	63,8
История	Маланова Н.Н. Коуров В.В.	11	06.12.16	76,7	100	72,6
Информатика	Щур А.Н.	10А	22.12.16	87,5	93,8	70,4
Английский язык	Горянская В.Е. Курочкина О.А. Денисова А.И..	9	02.03.17	49,1	98,3	53,0
Немецкий язык	Пряничников А.Е.	9	02.03.17	0,0	80,0	31,6
Физика	Торцева А.Р.	7	15.03.17	53,8	97,8	61,0
ОБЖ	Зозуля Н.В.	10	22.03.17	98,0	100	71,5
Физическая культура	Никулина И.В. Федотов И.А.	9	16.05.17	80,2	100	79,5
Физическая культура	Никулина И.В.	11	17.05.17	81,4	100	80,4

Запланированные срезовые работы выполнены в полном объеме. Результаты работ показали, что учащиеся освоили учебные программы.

Анализ посещаемости уроков в 2016-2017 учебном году обучающимися МОУСОШ №2 г.Буя показал, что по из общего количества пропущенных уроков, по болезни пропущено 67,1% уроков, по заявлению родителей – 6,9%, по причине нахождения ребёнка в санатории – 3,3%, по другим уважительным причинам – 17,3%, без уважительных причин – 5,5 %.

Уважительными причинами отсутствия обучающихся на уроках являются: участие детей в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях разного уровня, похождение медицинского осмотра, обращение в городскую и областную поликлинику на консультацию к врачам специалистам.

Вопрос посещаемости учебных занятий находится на постоянном контроле администрации школы и комиссии по Всеобучу.

Анализ успеваемости и движения учащихся МОУСОШ №2 за 2016-17 уч.год

класс	на начало четверти	прибыли	выбыли	на конец четверти	не аттестованы	причина	на "5"	на "4" и "5"	не успевают всего	по 1 предмету	по 2 предметам и более	% кач-ва	% успеваемости
1 А	24	2		26		1 кл							
1 Б	28			28		1 кл							
1 В	24	1	1вн	24		1 кл							
1 Г	23	1вн	1	23		1 кл							
1-е классы	99	3 + 1 вн	1+вн	101	101	1 кл							
2 А	21			21			5	12	0	0	0	81,0	100
2 Б	20			20			4	12	0	0	0	80,0	100
2 В	20	1	1	20			1	10	0	0	0	55,0	100
2Г	21			21			1	7	1	0	1	38,1	95,2
2-е классы	82	1	1	82			11	41	1	0	1	63,4	98,8
3 А	24			24			0	15	0	0	0	62,5	100
3 Б	24			24			1	16	0	0	0	70,8	100
3В	24	1		25			2	15	0	0	0	68,0	100
3Г	26			26			0	11	0	0	0	42,3	100
3-е классы	98	1		99			3	57	0	0	0	60,6	100
4 А	22			22			8	6	0	0	0	63,6	100
4 Б	25			25			0	23	0	0	0	92,0	100
4 В	26		1	25			2	12	0	0	0	56,0	100
4 Г	25			25			0	13	0	0	0	52,0	100
4-е классы	98		1	97			10	54	0	0	0	66,0	100
1-4 классы	377	5 + 1 вн	3+1 вн	379	101	1 кл	24	152	1	0	1	63,3	99,6%
5 а	17	1 вн		18			5	7	0	0	0	66,7	100
5 б	22	1 вн		23			3	10	0	0	0	56,5	100
5 в	26	1вн		27			2	7	1	0	1	33,3	96,3
5 г	26		3 вн	23			0	3	3	0	3	13,0	87,0
5-е классы	91	3 вн	3 вн	91			10	27	4	0	4	40,7	95,6

МОУ СОШ № 2 г. БУЯ 2016-2017 учебный год

6 а	22			22			5	12	0	0	0	77,3	100
6 б	24			24			4	13	0	0	0	70,8	100
6 в	23	1		24			2	8	0	0	0	41,7	100
6 г	19			19			0	6	0	0	0	31,6	100
6-е классы	88	1		89			11	39	0	0	0	56,2	100
7 а	18	1		19			5	8	0	0	0	68,4	100
7 б	27	1 вн	1 вн	27			1	9	0	0	0	37,0	100
7 в	27			27			3	11	0	0	0	51,9	100
7 г	30	1 вн	1 вн	30			3	9	0	0	0	40,0	100,0
7-е классы	102	1+ 2 вн	2 вн	103			12	37	0	0	0	47,6	100,0
8 а	24			24			1	12	0	0	0	54,2	100
8 б	20			20			3	9	0	0	0	60,0	100
8 в	23			23			1	5	0	0	0	26,1	100
8 г	22		1	21			0	5	0	0	0	23,8	100
8-е классы	89		1	88			5	31	0	0	0	40,9	100,0
9 а	22			22			0	8	0	0	0	36,4	100
9 б	27			27			1	15	0	0	0	59,3	100
9 в	27			27			2	6	0	0	0	29,6	100
9 г	21		1	20			2	7	0	0	0	45,0	100
9-е классы	97		1	96			5	36	0	0	0	42,7	100
5-9 класс	467	2+5 вн	2+5вн	467			43	170	4	0	4	45,6	99,1
10 А	30			30			1	18	0	0	0	63,3	100
10 Б	27	1		28			1	11	0	0	0	42,9	100
10-е кл	57	1		58			2	29	0	0	0	53,4	100
11 А	23			23			8	13	0	0	0	91,3	100
11 б	24			24			4	6	0	0	0	41,7	100
11 в	23			23			0	13	0	0	0	56,5	100
11 кл	70			70			12	32	0	0	0	62,9	100
10-11 кл.	127	1		128			14	61	0	0	0	58,6	100
1-11 кл.	971	8+6 вн	5+6 вн	974	101	1 кл	81	383	5	0	5	53,2	99,4

На основе тех проблем, которые выделились в процессе работы, можно сформулировать **задачи** на будущий 2017-2018 учебный год:

1. Продолжить работу по повышению имиджа школы, расширению открытости школьного образования.
2. Продолжить введение ФГОС.
3. Продолжать работу по созданию комфортной здоровьесберегающей среды для всех участников образовательного процесса.
4. Продолжить повышение квалификации педагогов в условиях реализации требований ФГОС нового поколения.
5. Активнее внедрять в образовательный процесс инновационные технологии, в том числе проектную деятельность с целью формирования у учащихся универсальных учебных действий (УУД).
6. Продолжать активную работу по созданию условий для инклюзивного обучения с целью создания равных условий для получения образования всеми участниками образовательного процесса.

Общий вывод

Наша образовательная организация ориентирована на обучение и воспитание учащихся, развитие их интеллектуальных способностей, образовательных потребностей, с учетом их возможностей, личностных склонностей, на создание благоприятных условий для общеобразовательного, умственного, нравственного и физического развития каждого учащегося. Учебная нагрузка школьников не превышала предельно допустимой нормы. Рабочее время учителя организовано целесообразно. Закрепилась устойчивая тенденция в кадровой политике школы, направленная на гуманизацию и демократизацию образовательного процесса, на формирование учителя-профессионала. В образовательную организацию приходят молодые специалисты.

Первостепенная задача, стоящая перед каждым учителем и педагогическим коллективом в целом - дать глубокие прочные знания, решена.

Учебный план на 2016-2017 учебный год выполнен, 100 % выпускников получили документ об образовании.

Коллектив работает в инновационном режиме. Актуальным остается вопрос повышения качества образования. Развития системы школьного ученического самоуправления. Реализация новых проектов во внеурочной деятельности, таких как создание школьного телевидения «ОКНО –TV- новые горизонты» и проект «Уютная школа», направленный навстречу 110 летнему Юбилею школы.

Мы открыты для сотрудничества. Готовы к диалогу со всеми участниками образовательных отношений.

- *Приложение №1 АКТ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОО.*

